

**GOVERNO DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO**  
**FACULDADE DE MÚSICA DO ESPÍRITO SANTO MAURÍCIO DE OLIVEIRA**  
**CPA – Comissão Própria de Avaliação**

**PAI**

**PROJETO DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**

**2019**  
**Vitória - ES**

**Equipe Administrativa****DIRETOR GERAL DA FAMES**

*Fabiano Araújo Costa*

**ASSESSORES ESPECIAIS**

*Ana Carolina Narcizo Balaniuc Vieira*

*Alessandro Moreto Bertazzo*

*Antonio Carlos Bonomo Duarte*

*Maria Goretti Alcântara Pinto Rocha*

*Estela Ribeiro Guimarães*

*Sandro Costa Barbosa*

**ASSESSORA ACADÊMICA**

*Dalva Nickel Saúde*

**MEMBROS DA CPA**

*Marta Dourado Storch – Presidente*

*Rosângela Thompson Ribeiro*

*Nelson Gonçalves Pereira Filho*

*Marcelo Trevisan Gonçalves*

*Ana Carolina Narcizo Balaniuc Vieira*

*Estela Ribeiro Magalhães*

*Luan Carlos Bernardina*

*Bruno Luiz Bispo dos santos*

*Vinicius Rodrigues Andrade*

**COORDENADORES DE CURSOS****CURSO DE BACHARELADO**

*Paula Maria Galama*

**CURSO DE LICENCIATURA**

*Rosângela Fernandes*

**CURSO DE BACHARELADO EM MUSICA POPULAR**

*Wanderson Lopes Soares*

## 1. INTRODUÇÃO

Este Projeto visa conduzir o processo de auto avaliação Interna na Faculdade de Música do Espírito Santo “Mauricio de Oliveira”, Sua implantação, desenvolvimento e acompanhamento implicam na busca pela qualidade e excelência nas atividades-fim da Instituição: Ensino, Pesquisa e Extensão, e em seus processos administrativos de gestão, consolidando assim a responsabilidade social e cultural desta IES.

A regulamentação do Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior (SINAES), instituído pela Lei Nº 10.861, de 14/04/04, por meio das dimensões propostas, muito contribuiu e ainda contribuirá para o avanço e o aperfeiçoamento da nossa auto avaliação.

Segundo o INEP, a autoavaliação *“deve ser vista como um processo de auto-conhecimento, conduzido pela Comissão Própria de Avaliação (CPA), mas que envolve todos os atores que atuam na instituição, a fim de analisar as atividades acadêmicas desenvolvidas. (...) Afinal as ações de melhoria a serem implementadas pela instituição dependem de sua própria compreensão, de seu autoconhecimento.”* (INEP/DAES/CONAES – Nota técnica 065/2014)

A criação da CPA na FAMES se deu através da RESOLUÇÃO FAMES 07/2010, que, seguindo normas e princípios do SINAES, conduziu o primeiro processo de avaliação institucional da história da FAMES, no ano de 2011. A partir de então, anualmente, foram implementados programas de auto avaliação institucional, visando qualidade nos processos administrativos e de ensino e aprendizagem nos seus cursos, por acreditar ser este um veículo imprescindível dos indicadores de sucessos e possíveis fracassos de seu PPI – Projeto Pedagógico Institucional.

Existe no âmbito da Instituição o consenso de que a auto avaliação, enquanto ato pedagógico propiciará a construção de uma consciência institucional nos diversos segmentos do corpo social e da sociedade, com vista à compatibilização da política nacional de educação superior com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) e os Projetos Pedagógicos de seus cursos.

Neste projeto a FAMES traça o seu modelo desejado, claramente delineado, mas com a abertura para ser continuamente revisto e aperfeiçoado, para que a auto avaliação possa contribuir efetivamente com as mudanças desejadas. Pretende-se estabelecer, com o processo de Avaliação Institucional Interna, um diagnóstico institucional, conhecendo a visão que a FAMES tem de si mesma, bem como os processos que deverão ser aprimorados ou mesmo modificados.

Este projeto de auto avaliação se desenvolverá em cinco partes: **INTRODUÇÃO, METODOLOGIA, DESENVOLVIMENTO DO PROJETO, ANÁLISE DOS DADOS E INDICADORES DE QUALIDADE.**

## **1.1 IDENTIFICAÇÃO DA IES**

### 1.1.1 Dados da Mantenedora

A Faculdade de Música do Espírito Santo “Maurício de Oliveira” (FAMES) é uma Faculdade isolada ligada à Rede Estadual de Ensino e erigida como entidade autárquica, com personalidade jurídica e direito público interno e autonomia didática, financeira, administrativa e disciplinar, vinculadas à Secretaria de Estado da Educação do Espírito Santo.

### 1.1.2 Dados da Instituição de Ensino Superior

FACULDADE DE MÚSICA DO ESPÍRITO SANTO “MAURICIO DE OLIVEIRA”

Endereço: Praça Américo Poli Monjardim, 60 Centro – Vitória – ES. Cep 29010-640

Fone: 36363608 – Fax: 36363622

Website: [www.fames.es.gov.br](http://www.fames.es.gov.br)

### 1.1.3 Dados dos Cursos de Graduação

NOME DO CURSO	SITUAÇÃO LEGAL	
	Reconhecimento	Renovação de Reconhecimento
Bacharelado em Música- Habilitação em Instrumento	Resolução CEE nº 3.155/2012	Aguardando publicação de Resolução
Bacharelado em Música Popular	Resolução de Autorização CEE nº 4.853/2017	-
Licenciatura em Música	Resolução CEE nº 2.418/2010	Resolução CEE nº 5241/2019

## **1. 2 COMPOSIÇÃO DA CPA – Comissão Própria de Avaliação**

**Profª. Marta Dourado Storch** – Presidente

**Prof. Me. Nelson Gonçalves Pereira Filho** – Membro do Corpo Docente do Quadro Efetivo

**Profª. Rosangela Thompson Ribeiro**- Membro do Corpo Docente do Quadro Efetivo

**Prof. Me. Marcelo Trevisan** - Membro do Corpo Docente do Quadro Temporário

**Ana Carolina Narcizo Balaniuc Vieira** - Representante do Corpo Técnico-Administrativo

**Estela Ribeiro Magalhães** - Representante do Corpo Técnico-Administrativo

**Luan Carlos Bernardino** - Representante do Corpo Técnico-Administrativo

**Bruno Luiz Bispo dos Santos** - Representante do Corpo Técnico-Administrativo

**Vinicius rodrigues Andrade** - Representante do Corpo Discente

## **1.3 PRINCÍPIOS NORTEADORES DA AUTO AVALIAÇÃO DA FAMES**

Considerando os princípios do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior – SINAES e em consonância com seus próprios princípios, a Faculdade de Música do Espírito Santo Maurício de Oliveira estabelece os princípios que norteiam o processo de auto avaliação da instituição:

- **Participação** - envolvimento e interação dos diferentes segmentos da Instituição;
- **Globalidade** - os resultados da avaliação devem expressar uma visão de equipe da Instituição. Deve conduzir o processo de forma multidimensional, considerando todas as atividades institucionais. Por isso, é importante antes de tudo, conquistar a comunidade, sensibilizando-a para a participação.
- **Continuidade** - promove o fortalecimento da cultura avaliativa permitindo a identificação de potencialidades, vocações e fragilidades institucionais, reorientando e subsidiando o planejamento e as ações de melhorias.
- **Visibilidade** – Transparência do processo avaliativo nas fases de elaboração, implementação, diagnóstico e publicação dos resultados. Deve garantir à comunidade acadêmica o conhecimento do processo de avaliação, bem como dos objetivos, princípios, recursos metodológicos e resultados obtidos.
- **Caráter Pedagógico** – os resultados precisam favorecer o fortalecimento da dimensão educativa institucional, uma vez que deve ter como perspectiva a melhoria

do processo de ensino e de aprendizagem e da qualidade do ensino.

- **Legitimidade** – Reconhecimento e aceitação da avaliação institucional pela comunidade acadêmica e pela sociedade.

#### **1.4 PLANEJAMENTO**

O Processo de Avaliação Institucional 2019 se dará em 03 etapas:

##### **1ª ETAPA: PESQUISA COM OS ALUNOS DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO**

- **O QUE SERÁ AVALIADO:** O Ensino, a Pesquisa, a Extensão, a comunicação interna e externa, a infraestrutura física e de equipamentos e a organização e gestão da faculdade;
- **QUANDO:** na ocasião da matrícula, que acontecerá no período de 15 a 19 de julho;
- **INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS:** questionário online, casado com o formulário de matrícula.

##### **2ª ETAPA: PESQUISA COM DOCENTES E SERVIDORES ADMINISTRATIVOS**

- **O QUE SERÁ AVALIADO:** O Ensino, a Pesquisa, a Extensão, a comunicação interna e externa, a infraestrutura física e de equipamentos e a organização e gestão da faculdade;
- **QUANDO:** No período de 29 de julho a 16 de agosto de 2019;
- **INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS:** questionário online, com link a ser enviado no referido período.

##### **3ª ETAPA: AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS, PELOS ALUNOS DOS CURSOS DE GRADUAÇÃO**

- **O QUE SERÁ AVALIADO:** as disciplinas que compõem a estrutura curricular do curso no qual o aluno está inserido, bem como os docentes que as ministram;

- **QUANDO:** no período de 01 a 16 de outubro de 2019;
- **INSTRUMENTO DE COLETA DE DADOS:** questionário online, amplamente divulgado.

Este processo avaliativo resultará no **RELATÓRIO FINAL DE AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL**, que será publicado no site institucional.

Cada etapa será amplamente divulgada pela CPA, em todos os meios de comunicação internos disponíveis, bem como os instrumentos de avaliação que serão utilizados para a coleta dos dados.

## **2. METODOLOGIA**

Pretende-se que o processo de avaliação tenha por base a articulação, buscando estabelecer uma relação dinâmica entre gestão e avaliação, apoiada em negociações constantes que possibilitem o processo de tomadas de decisão que subsidiará a política educacional da FAMES.

As ações metodológicas:

- ✓ **Análise documental:** a FAMES será avaliada em todas as suas dimensões. O **PDI** - Plano de Desenvolvimento Institucional, o **PPI** - Projeto Pedagógico Institucional e os **PPCs** - Projetos Pedagógicos dos Cursos serão considerados referências importantes para a pesquisa institucional. Todos os instrumentos de coletas de dados selecionados e aplicados serão analisados, atendendo, aos indicadores quantitativos e qualitativos.
- ✓ **Aplicação de Questionários para coleta de dados:** O principal instrumento será o **questionário**, destinado a todos os segmentos da FAMES: discentes, docentes, servidores administrativos, alunos egressos e comunidade em geral. O envolvimento de todos os sujeitos que compõem os seguimentos da Instituição ocorrerá de **forma individual**, mediante aplicação dos instrumentos de pesquisa. A adoção deste critério proporcionará uma visão multidimensional, enriquecendo o processo e fortalecendo o compromisso de todos na melhoria da Instituição e da qualidade do ensino.
- ✓ **Devolução e socialização dos resultados:** divulgação de relatórios impressos por meios eletrônicos, apresentações e discussões dos resultados em coordenações e colegiados de cursos.

- ✓ **Planejamento e acompanhamento:** O planejamento e acompanhamento garantirão o princípio da continuidade na avaliação. Espera-se, dessa maneira, consolidar a visão construtiva da avaliação, tendo como meta a reconstrução das práticas institucionais a partir dos resultados. No âmbito externo, o critério do planejamento e acompanhamento contribuirá para que os Sistemas de Ensino redimensionem e redefinam as políticas que venham a melhorar a Educação superior.

Além das ações acima mencionadas, considera-se necessário que outros aspectos sejam observados para que:

- a) Os propósitos da avaliação sejam compreendidos por quem é avaliado;
- b) Haja uma boa comunicação entre o avaliador e o avaliado;
- c) Os instrumentos e avaliação sejam elaborados de acordo com as dimensões da avaliação;
- d) As consequências reais dos resultados e a sua utilização estejam claros;
- e) A metodologia seja participativa e observante. A metodologia da avaliação adotada pela FAMES é definida pelo conjunto de procedimentos que estabelece os ritmos, prazos e dinâmica em que deve ocorrer o processo avaliativo.

A aplicação dos questionários eletrônicos, bem como de outros instrumentos que, eventualmente, forem julgados necessários, obedecerão a um tratamento científico e metodológico, na perspectiva de se evitar resultados que não reflitam a realidade.

Ressalta-se, aqui, que a avaliação interna acontecerá de forma articulada, tendo em vista que o processo avaliativo precisa considerar a interdependência dos diferentes serviços da Instituição, não podendo avaliá-los isoladamente, haja vista a dinâmica recíproca existente entre eles. A avaliação interna apresentará uma estrutura integrada, utilizando instrumentos e procedimentos extensivos às diversas instâncias da comunidade acadêmica, desde a avaliação do desempenho dos docentes pelos alunos até biblioteca e cursos oferecidos.

### 3. DESENVOLVIMENTO DO PROJETO

O processo de auto avaliação na FAMES tomará como referência o roteiro básico proposto pela CONAES – Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior, órgão colegiado de supervisão e coordenação do SINAES, através da NOTA TÉCNICA INEP/DAES/CONAES N° 065/1014. Assim, os principais objetos de avaliação serão:

#### 3.1 EIXO 1 – PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Avaliador responsável: Marta Dourado Storch

##### 3.1.1 DIMENSÃO 8: Planejamento e Avaliação

###### Metodologia:

- a) Análise documental: Analisar a integração da Avaliação Institucional com o PDI e PPI; Organizar e sistematizar os relatórios parciais; Analisar o desempenho Institucional no ENADE – Exame Nacional do Ensino Superior.
- b) Aplicação de instrumento de avaliação: Avaliar a qualidade do processo avaliativo e a eficácia do processo de divulgação dos resultados; Avaliar o desempenho dos setores e órgãos internos de acompanhamento e avaliação; Avaliar a experiência dos estudantes com o ENADE.

#### 3.2 EIXO 2 – DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL

Avaliador responsável: Marta Dourado Storch

##### 3.2.1 DIMENSÃO 1: Missão e Plano de desenvolvimento Institucional

Identificação e avaliação das ações que caracterizam a missão institucional e as diretrizes do Plano de Desenvolvimento Institucional.

###### Metodologia:

- a) Análise documental: analisar a coerência da Missão Institucional, PDI e PPI; Analisar a articulação entre estes e as políticas de Ensino, Pesquisa, Extensão, de gestão acadêmica e administrativa; Observar carências na concretização das práticas pedagógicas; Analisar perfil dos ingressantes e egressos; Analisar a inserção da FAMES no contexto social;
- b) Aplicação de instrumento de avaliação: avaliar o grau de conhecimento dos

documentos citados na alínea a, pela comunidade acadêmica; avaliar a satisfação de docentes, discentes e servidores administrativos com as políticas de gestão do ensino, pesquisa, extensão e administração em geral; Avaliar a importância social da Instituição para toda a comunidade acadêmica; Estabelecer contato com egressos, a fim de traçar seus perfis.

### **3.2.2 – DIMENSÃO 3: Responsabilidade Social da Instituição**

Avaliação de projetos e programas que contribuem para o fortalecimento da missão institucional (ações comunitárias, ações de inclusão social, ações de educação musical, projetos de preparação de jovens e adultos para o ingresso na Instituição, bolsas oferecidas, etc.)

#### **Metodologia:**

a) Análise documental: analisar programas e projetos desenvolvidos pela FAMES; Analisar os impactos das atividades científicas, técnicas e artísticas da FAMES no desenvolvimento regional e nacional; Analisar a relações da FAMES com o setor público, com o setor produtivo e com o mercado de trabalho; Analisar as ações institucionais para a promoção a cidadania: projetos e programas; Analisar políticas de inclusão de alunos em situação econômica desfavorecida.

b) Aplicação de instrumento de avaliação: verificar a opinião da comunidade interna e externa sobre os principais programas e projetos que caracterizam a responsabilidade social da Instituição;

## **3.3 EIXO 3 – POLÍTICAS ACADÊMICAS**

Avaliadores responsáveis: Marcelo Trevisan, Estela Ribeiro Magalhães e Vinicius Rodrigues Andrade

### **3.3.1 – DIMENSÃO 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão**

#### 1. ENSINO

Avaliação da prática pedagógica docente, as concepções de currículo, aprendizagem e metodologia de cada curso; Avaliação da concepção de avaliação dos processos ensino-aprendizagem; Avaliação da flexibilidade curricular e inovações didático pedagógicas; Avaliação da participação de docentes e discentes nas atividades de pesquisa;

#### **Metodologia:**

- a) Análise documental: Identificar o percentual de docentes e discentes envolvidos nos programas de pesquisa e extensão nos respectivos cursos de graduação; Identificar incentivos para o desenvolvimento da pesquisa; Identificar cursos: regime, carga horária, duração, vagas, atos de autorização, vagas e matrículas por turno; Detectar políticas para melhoria do ensino; Identificar veículos de divulgação da produção intelectual e artística institucional.
- b) Aplicação de instrumento de avaliação: avaliar opinião de alunos, docentes e coordenadores sobre os processos de ensino-aprendizagem em salas de aula; Verificar a opinião de coordenadores e docentes sobre os programas de formação continuada.

## 2. PESQUISA E PRODUÇÃO ACADÊMICO-CIENTÍFICA

Avaliação de: programas, metodologia e resultados de pesquisas; produções e publicações científico-culturais; eventos científico-culturais; Relevância da pesquisa com as questões sociais e científicas regionais; participação de pesquisadores em eventos acadêmicos; Evolução dos programas de pesquisa; Políticas de incentivo à pesquisa e produção científica.

### **Metodologia:**

- a) Análise documental- Identificar: o número de grupos de pesquisas, número de docentes e discentes envolvidos em programas de pesquisa; Analisar a evolução dos programas de pesquisa.
- b) Aplicação de instrumento de avaliação: verificar opinião de estudantes, professores, pesquisadores e coordenadores de cursos sobre os programas de pesquisa, infraestrutura de pesquisa, políticas de pesquisa, editais e eventos científicos.
- c) Fórum de debates: identificar políticas de pesquisa, promovidos por cada coordenação de curso;

## 3. EXTENSÃO

Identificação e avaliação de todas as atividades de extensão realizadas pela FAMES, levando em consideração à coerência com a missão institucional, PPI e PDI; Identificação e avaliação de projetos desenvolvidos em parceria com outras instituições públicas; Avaliação da participação dos alunos nos projetos e programas de extensão;

**Metodologia:**

- a) Análise documental: analisar e sistematizar as atividades de extensão desenvolvidas pela FAMES; Analisar a coerência entre programas de extensão, missão e responsabilidade social da instituição; Analisar a articulação da extensão com o ensino e a pesquisa na FAMES; Identificar número de alunos e docentes nos projetos e cursos de extensão; Identificar cursos e projetos de extensão; Identificar projetos com participação da comunidade externa: parcerias, etc.
- d) Aplicação de instrumento de avaliação: verificar opiniões internas e externas sobre a qualidade das atividades de extensão, dos projetos e programas desenvolvidas pela FAMES.

**3.3.2 – DIMENSÃO 4: Comunicação com a sociedade**

Avaliação da eficiência das estratégias de marketing e a qualidade da comunicação interna e externa, bem como as suas ferramentas (Internet, murais, boletins, manuais, programas de eventos, etc.); Análise da imagem da Instituição; Análise do perfil dos alunos da FAMES; Análise do serviço de ouvidoria.

**Metodologia:**

- a) Análise documental: Identificar e avaliar todos os serviços de comunicação interna e externa da FAMES: site, jornais, revistas e outros; Analisar investimentos na comunicação e circulação da informação.
- b) Aplicação de instrumento de avaliação: verificar a opinião da comunidade interna e externa em questões relacionadas à qualidade percebida, confiabilidade e relacionamento com a FAMES; avaliar recursos e qualidade da comunicação interna e externa; Avaliar a imagem pública da Instituição;
- c) Fórum de debates: organizar fóruns visando coletar opiniões e avaliações sobre a qualidade da comunicação interna e externa; Discutir o serviço de ouvidoria; Avaliar as políticas de comunicação com a sociedade, desenvolvidas pela FAMES.

**3.3.3 – DIMENSÃO 9: Políticas de atendimento aos discentes****3.3.3.1 Alunos Ingressantes**

Identificar o perfil sócio econômico cultural dos acadêmicos ingressantes; Identificar o fluxo

de alunos ingressantes; Identificar a relação ingressantes x egressos; Identificar índices e causas de evasão/abandono; Verificar a relação professor/aluno; Avaliar as políticas de atendimento aos estudantes; Identificar tempo médio de conclusão de curso; Avaliar aspectos que envolvam políticas de acesso, seleção e permanência de estudantes (critérios utilizados, acompanhamento pedagógico, espaço de participação e de convivência)

### **Metodologia:**

- a) Análise documental: Identificar o número de alunos que participam de cursos, programas e projetos de pesquisa e extensão; Analisar programas de atendimento à alunos de baixa renda; Identificar e quantificar abandono, evasão, trancamento e transferência; Identificar participações dos estudantes em atividades de estágios, monitorias, iniciação científica, extensão, intercâmbio pedagógico e eventos científicos.
- b) Aplicação dos instrumentos de avaliação: Avaliar serviços e orientações de estágio; avaliar políticas de atendimento ao estudante na Instituição;

#### 3.3.3.2 Alunos Egressos

Elaborar sistema de acompanhamento e comunicação com os egressos; Propor a implantação do Portal do Egresso.

### **Metodologia:**

- a) Análise documental: Identificar as atividades voltadas para os alunos egressos.
- b) Aplicação dos instrumentos de avaliação: Implantar cadastro geral de registro de egressos para comunicação permanente; Verificar situação profissional dos egressos; avaliar as oportunidades de formação continuada.

## **3.4 EIXO 4 – POLITICAS DE GESTÃO**

Avaliadores Responsáveis: Nelson Gonçalves e Rosângela Thompson

### **3.4.1 DIMENSÃO 5: Políticas de pessoal**

Análise das políticas de desenvolvimento humano da Instituição, em relação a: formas de contratação e seleção de pessoal, políticas de capacitação, condições salariais,

condições de trabalho, situação na carreira, formas de ingresso e progressão na carreira;  
Avaliar: relações interpessoais, grau de satisfação.

**Metodologia:**

- d) Análise documental: Identificar: docentes com respectivas titulações, regimes de trabalho, experiência profissional, formação didático-pedagógica, publicações; Identificar docentes inativos, por categoria; Analisar documentos referentes a plano de carreira e regime de trabalho, estabelecendo critérios de progressão na carreira; Analisar programas de qualificação profissional; Analisar editais de processos seletivos para docentes; Identificar funcionários técnico-administrativos: escolaridade, envolvimento com a pesquisa e extensão, experiência profissional, critérios de ingresso, progressão na carreira, políticas de capacitação, avaliação de desempenho; identificar funcionários técnico-administrativos inativos.
- e) Aplicação de instrumento de avaliação: verificar opinião de docentes e funcionários administrativos sobre programas de capacitação/atualização, qualidade das relações interpessoais e ambiente de trabalho.
- f) Fórum de debates: discutir indicadores de qualidade para esta dimensão, com docentes e funcionários administrativos; Avaliar políticas de pessoal desenvolvidas pela Instituição; avaliar as condições de trabalho; Avaliar a integração da área acadêmica com a área administrativa.

**3.4.2 DIMENSÃO 6: Organização e gestão da Instituição**

Avaliação da administração geral e dos demais setores da Instituição, levando em consideração a missão e seus objetivos essenciais; Avaliação da atuação dos órgãos colegiados; Avaliação da gestão acadêmica, coordenações de cursos e núcleos de Ensino; Avaliação do conhecimento que a comunidade interna tem acerca dos órgãos colegiados; Avaliar o grau de participação da comunidade acadêmica nos órgãos colegiados.

**Metodologia:**

- a) Análise documental: Analisar PDI e verificar cumprimento de metas estabelecidas; analisar a estrutura organizacional da instituição e a divisão de responsabilidades, o

organograma e as linhas de autoridade, o exercício do processo decisório, a centralização ou a descentralização; Identificar Órgãos Colegiados e seu funcionamento; Analisar Atas dos órgãos colegiados, regulamentos e normas acadêmicas; Analisar sistema de registros acadêmicos; Analisar modos de participação dos atores institucionais, na gestão; Analisar estrutura organizacional de registro de diplomas e certificados.

- b) Aplicação de instrumento de avaliação: verificar opinião da comunidade acadêmica sobre as políticas de gestão institucional; Verificar o conhecimento que a comunidade acadêmica tem sobre a atuação dos órgãos colegiados; Verificar o clima Institucional (participação, iniciativa, inovação, satisfação, colaboração, etc.); Avaliar as Coordenações dos Cursos da FAMES, bem como os Colegiados de Curso, na visão de docentes e alunos;

### 3.4.3 DIMENSÃO 10: Sustentabilidade Financeira

Avaliar a sustentabilidade financeira e sua capacidade de assegurar o cumprimento dos programas de Ensino, Pesquisa e Extensão; Avaliar a política de investimento em programas de Ensino; Avaliar a coerência entre a proposta orçamentária e o PDI;

#### **Metodologia:**

- a) Análise documental: Analisar planilhas orçamentárias semestrais e anuais; Analisar Plano Plurianual da entidade mantenedora; Analisar dados evolutivos sobre orçamento, por exercício, considerando os impactos da gestão orçamentária e financeira nos processos decisórios; Analisar as responsabilidades de execução do orçamento e a prestação de contas;

## 3.5 EIXO 5 – INFRAESTRUTURA FISICA

Avaliadores responsáveis: Ana Carolina Narcizo Balaniuc Vieira, Bruno Luiz Bispo dos Santos e Luan Carlos Bernardina.

### 3.5.1 – DIMENSÃO 7 – Infraestrutura Física

3.5.1.1 Apoio logístico: avaliação do espaço físico quanto à sua adequação às atividades de

Ensino, Pesquisa e extensão, bem como às atividades administrativas; Avaliação dos serviços de apoio (eventos, manutenção, almoxarifado, patrimônio, etc...); Avaliação dos setores de prestação de serviços( cantinas, Xerox, etc...); Avaliação dos serviços de segurança, transporte e serviços de limpeza.

**Metodologia:**

- a) Análise documental: verificar quantidade e condições dos equipamentos didático-pedagógicos; Verificar as condições das salas de aula; Verificar condições das salas utilizadas para eventos; Verificar condições dos instrumentos musicais; Verificar a eficiência dos serviços de transporte, segurança e limpeza.
- b) Aplicação de instrumento de avaliação: Verificar, junto aos docentes e discentes, opiniões sobre a qualidade da infraestrutura e serviços prestados pela Instituição; Analisar as condições dos espaços de convivência acadêmica.
- c) Fórum de debates: Promover discussões nas Coordenações, para diagnosticar novas necessidades, tanto na infraestrutura física como na de tecnologia da informação.

3.5.1.2 Manutenção do espaço físico: Avaliar as políticas institucionais de manutenção e conservação do espaço físico.

**Metodologia:**

- a) Aplicação de instrumento de avaliação: Verificar a qualidade e frequência da manutenção e limpeza do espaço físico, e a manutenção dos equipamentos de tecnologia da informação; Verificar a quantidade dos equipamentos de informática por estudantes.

3.5.1.3 Laboratórios: Avaliar a adequação dos laboratórios às atividades de Ensino, Pesquisa e Extensão; Avaliar a conservação dos laboratórios;

**Metodologia:**

- a) Análise documental: Verificar quantidade e qualidade dos equipamentos dos laboratórios da Instituição.

- b) Aplicação de instrumento de avaliação: Avaliar as condições de manutenção, conservação e adequação dos laboratórios.

#### 3.5.1.4 Biblioteca:

Avaliar as condições da biblioteca, a quantidade e a qualidade do acervo (livros, periódicos, bases de dados, multimídia, etc.); avaliar as condições do espaço físico da Biblioteca; Avaliar espaços para estudos individuais e em grupo; Avaliar os serviços de acesso ao acervo; Avaliar o horário de funcionamento e o pessoal técnico-administrativo.

#### **Metodologia:**

- a) Análise documental: Identificar se o acervo existente está de acordo com as necessidades da Instituição; Analisar a demanda de usuários; Analisar a quantidade de pessoal técnico-administrativo em relação à demanda de usuários.
- b) Aplicação de instrumento de avaliação: Avaliar o grau de satisfação dos usuários em relação à Biblioteca, sua infraestrutura e seu acervo.
- c) Fórum de debates: definir, junto aos colegiados de Curso, indicadores de qualidade para o funcionamento da Biblioteca.

#### 3.5.1.5 Recepção da Instituição:

Avaliar as condições e a qualidade do atendimento; Avaliar os serviços de acesso *On-line*; Avaliar o horário de funcionamento e pessoal técnico-administrativo; Avaliar o grau de satisfação dos clientes.

- a) Aplicação de instrumento de avaliação: Verificar, junto à comunidade acadêmica, o atendimento dado no setor de Recepção, bem como o grau de satisfação de alunos e clientes.

3.5.1.6 Tecnologia da Informação: Avaliar a qualidade dos equipamentos de informática, rede de informações e outros, sua conservação e a coerência com as necessidades da comunidade acadêmica.

## **4 ANÁLISE DOS DADOS**

Esta etapa compreende a análise dos dados coletados, resultando no Relatório Final, contendo o diagnóstico final da FAMES, sendo ressaltadas:

- ✓ As suas **potencialidades** (avanços, em relação à última Avaliação Institucional);
- ✓ As suas **fragilidades** (novos desafios);
- ✓ O **plano de ação**, sugerido com base na análise dos dados;

## **5 INDICADORES DE QUALIDADE**

Entende-se por indicadores de qualidade os sinalizadores que caracterizam a realidade presente e indicam uma direção desejada no futuro, atingindo uma situação idealmente desejada. Os indicadores de qualidade sinalizam, apontam, aconselham e orientam o caminho, para uma trajetória a seguir visando aonde se pretende chegar.

Deverão ser propostos indicadores que vão constituir-se em importante sinalizador do funcionamento da FAMES. Serão úteis no controle dos resultados, na avaliação do progresso a ser alcançado a partir dos resultados obtidos, e na implementação de um programa de melhoria de qualidade. A proposta deste PAI –Plano de Avaliação Institucional é de que sejam construídos indicadores de qualidade para cada dimensão objeto de avaliação, acompanhando o Relatório Final de Avaliação Institucional, e que ao final, sejam discutidos com os diversos setores interessados e toda a comunidade acadêmica. São eles:

EIXOS		INDICADORES
<b>EIXO 1</b>	<b>PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N° de eventos de planejamento promovidos pela Instituição;</li> <li>➤ N° de eventos e seminários de difusão dos processos de auto avaliação;</li> <li>➤ Ações previstas para a preparação dos alunos para o próximo ENADE.</li> </ul>
<b>EIXO 2</b>	<b>DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL</b>	
	<b>Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Periodicidade de acompanhamento do cumprimento de metas estabelecidas no PDI;</li> <li>➤ Efetiva utilização do PDI como referência para programas e projetos desenvolvidos pelas Coordenações acadêmicas e pela Direção Geral da instituição;</li> <li>➤ Periodicidade da checagem de atuação do profissional egresso no mercado de trabalho.</li> </ul>
	<b>Responsabilidade social da instituição</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N° de novos cursos e oficinas, a cada 2 anos;</li> <li>➤ Ampliação do n° de vagas, por curso;</li> <li>➤ Ampliação do n° de projetos sociais;</li> <li>➤ Ampliação do n° de pessoas beneficiadas pelos projetos de extensão externos.</li> </ul>
<b>EIXO 3</b>	<b>POLÍTICAS ACADÊMICAS</b>	
	<b>Políticas para o Ensino, Pesquisa e Extensão</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N° de projetos a serem apresentados anualmente, visando a melhoria da qualidade do ensino;</li> <li>➤ Tempo previsto para a revisão dos currículos, visando a pertinência social destes;</li> <li>➤ Tempo previsto para a revisão dos PPCs;</li> <li>➤ N° de programas de Pós-Graduação previstos.</li> <li>➤ N° de atividades artístico-culturais de extensão previstas, por semestre;</li> <li>➤ N° de pessoas a serem alcançadas pelas atividades artístico-culturais de extensão;</li> <li>➤ N° de Grupos de Pesquisa a serem formados;</li> <li>➤ N° de Grupos Musicais de Extensão Acadêmica;</li> <li>➤ N° de publicações científicas, por ano;</li> <li>➤ N° de Cursos de Extensão a serem oferecidos por ano;</li> <li>➤ N° de Oficinas de Extensão oferecidas por ano;</li> <li>➤ N° de Projetos de Extensão, desenvolvidos por ano;</li> <li>➤ N° de pessoas a serem beneficiadas pelos projetos de extensão;</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N° de alunos beneficiados anualmente, com passagens aéreas para intercâmbio científico cultural;</li> <li>➤ N° de docentes beneficiados anualmente, com passagens aéreas e diárias, para intercâmbio científico cultural.</li> </ul>
<b>Comunicação Com a Sociedade</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N° de periódicos publicados semestralmente;</li> <li>➤ N° de inserções na mídia semestralmente;</li> <li>➤ N° de Manuais de alunos e professores publicados anualmente;</li> <li>➤ N° de material de divulgação institucional publicado anualmente;</li> <li>➤ Ampliação na destinação de orçamento para a comunicação e circulação da informação.</li> </ul>
<b>Políticas de Atendimento ao Estudante</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N° de candidatos aos cursos (anualmente);</li> <li>➤ N° de ingressantes;</li> <li>➤ N° de estudantes matriculados por curso;</li> <li>➤ N° de estudantes beneficiados com Bolsa FAMES;</li> <li>➤ N° de alunos beneficiados com Bolsa Monitoria;</li> <li>➤ Tempo Médio de permanência do aluno na Instituição;</li> </ul>
<b>EIXO 4</b>	<b>POLÍTICAS DE GESTÃO</b>
<b>Políticas de Pessoal</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ N° de docentes cursando Pós-graduação;</li> <li>➤ N° de docentes cursando mestrado;</li> <li>➤ N° de docentes cursando doutorado;</li> <li>➤ N° de docentes qualificados em curso de doutorado, a cada 2 anos;</li> <li>➤ N° de docentes que se qualificaram em cursos de mestrado, anualmente;</li> <li>➤ N° de docentes que se qualificaram em cursos de pós-graduação, anualmente;</li> <li>➤ N° de cursos de formação continuada, master classes, workshops, etc...</li> <li>➤ N° de publicações científicas, por docente, anualmente;</li> <li>➤ N° de avaliações de desempenho, por docente;</li> <li>➤ N° de docentes envolvidos com programas e projetos de extensão;</li> <li>➤ N° de funcionários administrativos em formação continuada (doutorado, mestrado, pós-</li> </ul>

		graduação) ➤ N° de cursos de treinamento profissional aplicados a funcionários administrativos; ➤ N° de avaliações de desempenho, por funcionários administrativos; ➤ N° de docentes envolvidos com programas e projetos de extensão.
	<b>Organização e Gestão da Instituição</b>	➤ Periodicidade das reuniões, por órgãos colegiados.
	<b>Sustentabilidade Financeira</b>	➤ Relação orçamento/gastos (semestral e anual).
<b>EIXO 5</b>	<b>Infraestrutura Física e de TI – Tecnologia da Informação</b>	
		➤ N° de alunos beneficiados com o empréstimo de Instrumentos Musicais; ➤ N° de alunos beneficiados pela Biblioteca; ➤ N° de pessoas da comunidade beneficiadas pela Biblioteca; ➤ N° de alunos beneficiados pelos Laboratórios; ➤ N° de pessoas da comunidade beneficiadas pelos laboratórios; ➤ N° de pessoas beneficiadas com o uso da Impressora em Sistema Braille; ➤ N° Setores administrativos da Instituição beneficiados pelo Sistema integrado de TI – Tecnologia da Informação; ➤ N° de Salas de aula beneficiadas pelo Sistema integrado de TI – Tecnologia da Informação; ➤ Setores da Instituição beneficiados pelo sistema Wi-Fi;

## 11 REFERÊNCIAS

BRASIL, Decreto 3860/01. Dispõe sobre a organização do Ensino Superior, a avaliação de cursos e instituições, e dá outras providências. Diário Oficial da União, Seção 1, 10 de julho de 2001.

BRASIL, Ministério da Educação. Lei 10.861/2004. Institui o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES). Diário Oficial da União, Seção 1, 15 de abril de 2004.

BRASIL, Ministério da Educação. Portaria n. 2.501, de 9 de julho de 2004. Regulamenta os procedimentos de avaliação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES), instituída na Lei n. 10.861 de 14 de abril de 2004.

BRASIL, Ministério da Educação. Orientações gerais para o roteiro da Auto avaliação das Instituições. INEP. Brasília, 2004

FACULDADE DE MÚSICA DO ESPÍRITO SANTO MAURÍCIO DE OLIVEIRA, Projeto de Avaliação Institucional Interna. Vitória, 2016

BRASIL, Ministério da Educação. *Nota técnica INEP/DAES/CONAES N° 065, de 09 de outubro de 2014*

# **ANEXOS**

## **INSTRUMENTOS PARA A COLETA DE DADOS**

**ANEXO I – QUESTIONÁRIO DO ALUNO**

**ANEXO II – QUESTIONÁRIO DO DOCENTE**

**ANEXO III – QUESTIONÁRIO DO SERVIDOR ADMINISTRATIVO**

**ANEXO IV – QUESTIONÁRIO DO ALUNO EGRESSO**

**ANEXO V – QUESTIONÁRIO PARA AVALIAÇÃO DAS DISCIPLINAS**

## ANEXO I

### QUESTIONÁRIO DO ALUNO

<b>QUANTO AO ENSINO</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Tenho conhecimento do Projeto Pedagógico do Curso (PPC) em que estou matriculado.						
2	Os Planos de Ensino apresentados pelos professores contribuíram para o desenvolvimento de minhas atividades acadêmicas e para meus estudos.						
3	Os professores apresentaram domínio dos conteúdos abordados nas disciplinas.						
4	Os professores demonstraram criatividade e inovações no desempenho das atividades de ensino.						
5	As disciplinas cursadas contribuíram para minha formação integral como cidadão e profissional (desenvolvimento do pensamento crítico e reflexivo, desenvolvimento da comunicação oral e escrita).						
<b>QUANTO À COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Tenho conhecimento sobre o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional.						
2	As Resoluções e Normas Institucionais são amplamente divulgadas nos meios de comunicação interna.						

3	Os meios de comunicação interna e externa (site, murais, cartazes, etc.) atendem às necessidades dos alunos.						
4	O acesso à Internet atende às necessidades acadêmicas, em todos os ambientes da FAMES.						
5	A comunicação entre os coordenadores de curso e os alunos atende às necessidades acadêmicas.						
<b>QUANTO À EXTENSÃO</b> (A Extensão da FAMES compreende: Cursos, oficinas, grupos oficiais, projetos internos e projetos externos)		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	A participação dos alunos de graduação foi efetiva nas atividades de extensão da FAMES.						
2	As atividades de extensão desenvolvidas pela FAMES são importantes para a sociedade.						
3	As ações de extensão da FAMES geraram produção de conteúdo intelectual e cultural.						
4	As políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos de graduação nas atividades de extensão foram efetivas.						
5	Houve articulação entre as atividades de Extensão com o Ensino e a Pesquisa.						
<b>QUANTO À PESQUISA</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Foram oferecidas oportunidades para participar de projetos de iniciação científica e de atividades de investigação acadêmica.						

2	Houve cooperação entre os professores e alunos para o desenvolvimento de pesquisa científica.						
3	Houve oportunidades e incentivos para participação em eventos científicos.						
4	Foi realizado acompanhamento e orientação dos trabalhos dos alunos durante as aulas.						
5	Houve incentivo para a criação e manutenção de grupos de estudo e pesquisa.						
<b>QUANTO AO AMBIENTE E CONDIÇÕES DE ESTUDO/APRENDIZAGEM</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas.						
2	Os laboratórios e equipamentos destinados às aulas práticas foram adequados ao curso.						
3	A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os estudantes necessitaram.						
4	As condições de limpeza, iluminação, acústica e ventilação da Instituição foram adequadas.						
5	A Instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas.						
<b>QUANTO À ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	A quantidade de professores e servidores						

	administrativos é suficiente para atender às necessidades do curso.						
2	Houve representação efetiva dos alunos nos órgãos colegiados da FAMES.						
3	Foram oferecidas oportunidades para os estudantes participarem de projetos, programas e atividades de extensão.						
4	A atuação do coordenador do curso atendeu às necessidades acadêmicas.						
5	O funcionamento administrativo da FAMES correspondeu às expectativas da comunidade acadêmica.						
<b>OBSERVAÇÕES:</b>							

## ANEXO II

### QUESTIONÁRIO DO PROFESSOR

<b>QUANTO AO ENSINO</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Tenho domínio <u>Projeto Pedagógico dos Cursos</u> (PPC) nos quais leciono.						
2	Para todas as disciplinas que leciono elaboro o Plano de Ensino.						
3	Cumpro integralmente o plano de ensino de todas as disciplinas que leciono.						
4	Tenho liberdade para definir meu plano de ensino e minha prática docente.						
5	Os instrumentos e práticas de avaliação foram efetivos para a aprendizagem dos alunos.						
<b>QUANTO À COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Tenho conhecimento sobre o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional.						
2	As Resoluções e Normas Institucionais são amplamente divulgadas nos meios de comunicação interna e no Manual do Professor.						
3	Os meios de comunicação interna (site, murais, cartazes, etc.) são claros e atendem as demandas acadêmicas.						

4	O acesso à Internet atende às necessidades acadêmicas, em todos os ambientes da FAMES.						
5	Há boa comunicação entre os coordenadores de curso e os docentes.						
<b>QUANTO À EXTENSÃO</b> (A Extensão da FAMES compreende: Cursos, oficinas, grupos oficiais, projetos internos e projetos externos)		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	As atividades de extensão desenvolvidas pela FAMES são importantes para a sociedade.						
2	A participação de professores foi efetiva nos projetos de extensão desenvolvidos pela FAMES.						
3	As políticas e mecanismos de incentivo à participação de alunos de graduação nas atividades de extensão foram efetivas.						
4	As ações de extensão da FAMES geraram produção de conteúdo intelectual e cultural.						
5	Houve articulação entre as atividades de Extensão com o Ensino e a Pesquisa.						
<b>QUANTO À PESQUISA</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Foram oferecidas oportunidades e alternativas para publicação e participação em eventos científicos.						
2	Houve cooperação entre os professores e alunos para o desenvolvimento de pesquisa científica.						
3	Houve incentivo para a criação e manutenção de grupos						

	de estudo e pesquisa.						
4	Considero que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são igualmente valorizadas na FAMES.						
5	Os alunos manifestaram capacidade de leitura e escrita de textos científicos durante o curso de graduação.						
<b>QUANTO AO AMBIENTE E CONDIÇÕES DE ESTUDO / APRENDIZAGEM</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	As condições de infraestrutura das salas de aula foram adequadas						
2	Os ambientes e equipamentos destinados às aulas práticas (TV, vídeo, DVD, retroprojeto, multimídia) foram em número suficiente						
3	As condições de limpeza, iluminação, acústica e ventilação da Instituição foram adequadas						
4	A Instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em boas condições de higiene						
5	A biblioteca dispôs das referências bibliográficas que os professores necessitaram						
<b>QUANTO À ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Houve incentivo e apoio para a qualificação e formação continuada dos docentes.						
2	Houve estímulo e apoio para a inovação nos processos pedagógicos.						
3	O ambiente físico de trabalho favoreceu o bom desempenho acadêmico de docentes e alunos.						

4	Há Clareza sobre as decisões administrativas no âmbito das políticas acadêmicas institucionais.						
5	Há oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal na FAMES.						
<b>OBSERVAÇÕES:</b>							

## ANEXO III

### QUESTIONÁRIO DO SERVIDOR ADMINISTRATIVO

<b>QUANTO À COMUNICAÇÃO E INFORMAÇÃO</b>		Concordo Totalmente	Concordo	Concordo parcialmente	Discordo parcialmente	Discordo	Discordo totalmente
1	Tenho conhecimento sobre o PDI - Plano de Desenvolvimento Institucional.						
2	As Resoluções e Normas Institucionais são amplamente divulgadas nos meios de comunicação interna.						
3	Os meios de comunicação interna (site, murais, cartazes, etc.) são claros e atendem as demandas acadêmicas.						
4	O acesso à Internet atende às necessidades administrativas, em todos os ambientes da FAMES.						
5	A circulação da informação no interior da FAMES atende às necessidades administrativas.						
<b>QUANTO AO AMBIENTE E CONDIÇÕES DE TRABALHO</b>		Concordo Totalmente	Concordo	Concordo parcialmente	Discordo parcialmente	Discordo	Discordo totalmente
1	As condições de limpeza, organização e conservação do ambiente foram adequadas						
2	As condições de iluminação e climatização do ambiente de trabalho foram adequadas						
3	A Instituição dispôs de refeitório, cantina e banheiros em condições adequadas que atenderam às necessidades de seus usuários						
4	O campus oferece condições adequadas de facilidade de acesso e segurança						
5	As ferramentas de trabalho (mobiliário, eletrônico e papelaria) foram adequadas para o bom desempenho da						

função							
<b>QUANTO À ORGANIZAÇÃO E GESTÃO DA INSTITUIÇÃO</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Houve incentivo e apoio para a qualificação e formação continuada dos servidores.						
2	Há clareza sobre as competências e responsabilidades de cada setor da administração da FAMES.						
3	O ambiente de trabalho favoreceu o bom desempenho das atividades administrativas.						
4	Há Clareza sobre as decisões no âmbito da administração da FAMES.						
5	Há oportunidades e condições de desenvolvimento pessoal na FAMES.						
<b>QUANTO À EXTENSÃO</b> (A Extensão da FAMES compreende: Cursos, oficinas, grupos oficiais, projetos internos e projetos externos)		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	As atividades de extensão desenvolvidas pela FAMES são importantes para a sociedade.						
2	Houve cooperação dos funcionários da FAMES no desenvolvimento dos projetos e atividades de extensão.						
3	As políticas e mecanismos de incentivo à participação de funcionários administrativos nas atividades de extensão foram efetivas.						
4	As ações de extensão da FAMES geraram produção de conteúdo intelectual e cultural.						

5	A divulgação externa das atividades de extensão realizadas pela FAMES foi eficiente.						
<b>QUANTO À PESQUISA</b>		<b>Concordo Totalmente</b>	<b>Concordo</b>	<b>Concordo parcialmente</b>	<b>Discordo parcialmente</b>	<b>Discordo</b>	<b>Discordo totalmente</b>
1	Foram oferecidas oportunidades e alternativas para participação em eventos científicos.						
2	Houve cooperação entre os docentes e funcionários para o desenvolvimento de pesquisa científica.						
3	Houve incentivo para a participação de servidores administrativos em grupos de estudo e pesquisa.						
4	Considero que as atividades de ensino, pesquisa e extensão são igualmente valorizadas na FAMES.						
5	Os servidores administrativos da FAMES se interessam por estudar e desenvolver atividades criativas em seu ambiente de trabalho.						
<b>OBSERVAÇÕES:</b>							

## ANEXO IV

### QUESTIONÁRIO DO ALUNO EGRESSO

Nome do Curso concluído:.....

**01) Você está exercendo atividade profissional atualmente?**

- a) Sim, na área de minha formação acadêmica
- b) Sim, fora da área de minha formação acadêmica
- c) Não

**02) Em que tipo de organização você exerce sua atividade profissional ?**

- a) Autônoma
- b) Empresa própria
- c) Empresa privada
- d) Empresa pública
- e) A pergunta não se aplica a minha situação atual

**03) Como você obteve seu emprego atual?**

- a) Por concurso público
- b) Por efetivação de estágio
- c) Por seleção de currículo
- d) Por indicação de pessoas influentes
- e) A pergunta não se aplica a minha situação atual

**04) Qual é em sua visão, a perspectiva profissional na sua área?**

- a) Ótima
- b) Boa
- c) Razoável
- d) Desanimadora
- e) Não tenho condições de avaliar

**05) Você estava preparado para o mercado de trabalho quando se formou?**

- a) Muito
- b) Razoavelmente
- c) Pouco
- d) Nada

**06) A Estrutura Curricular do curso contribuiu para o seu desempenho profissional?**

- a) Muito
- b) Razoavelmente
- c) Pouco
- d) Nada
- e) A pergunta não se aplica à minha situação atual

**07) De forma geral, qual é o conceito que você atribui aos professores do curso que você concluiu?**

- a) Ótimo
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Péssimo

**08) Após a graduação você realizou curso(s) de pós-graduação?**

- a) Sim
- b) Não
- c) Em realização

**09) Em caso afirmativo, qual o nível do último curso realizado e/ou em realização?**

- a) Especialização
- b) Mestrado
- c) Doutorado
- d) Pós - doutorado

**10) Você tem mantido algum contato com a FAMES?**

- a) Participação de eventos
- b) Curso de atualização
- c) Informação em geral
- d) Procura dos serviços prestados pela FAMES
- e) Não tenho mantido contato

**11) Qual é o conceito que você atribui ao curso que conclui?**

- a) Ótimo
- b) Bom
- c) Regular
- d) Ruim
- e) Péssimo

**12) Por que você escolheu a FAMES?**

- a) Pela sua qualidade de ensino
- b) Pela tradição
- c) Pela sua localização
- d) Pelo seu preço
- e) Não consegui vaga em outra instituição

**13) Você escolheria novamente a FAMES para realizar seu curso?**

- a) Com certeza
- b) Provavelmente
- c) Se não tivesse outra opção
- d) Não
- e) Não tenho opinião formada a esse respeito

**14) Você como aluno foi:**

- a) Ótimo
- b) Bom

- c) Regular
- d) Ruim
- e) Péssimo

**Faça algum comentário ou sugestão para contribuir para a qualidade dos cursos da FAMES:**

## ANEXO V

### AUTO - AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL: AVALIAÇÃO POR DISCIPLINA – ALUNOS

DISCIPLINA: .....

PROFESSOR DA DISCIPLINA:.....

<b>AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL POR DISCIPLINA</b>					
<b>AVALIAÇÃO DA DISCIPLINA</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
O plano de ensino da disciplina foi apresentado e contém: objetivos, conteúdos, bibliografia, sistema de avaliação e atividades a serem realizadas					
Os objetivos de aprendizagem da disciplina foram alcançados.					
A disciplina contribuiu para o desenvolvimento da sua capacidade intelectual , não se restringindo à memorização.					
A carga horária total da disciplina foi cumprida e bem aproveitada.					
A disciplina utilizou exercícios, trabalhos práticos, laboratórios ou outros, quando adequados.					
Sempre que possível foram estabelecidas relações entre conteúdos das disciplinas e os campos de trabalho da profissão					
Sempre que possível os conhecimentos desenvolvidos na disciplina foram contextualizados na realidade social, econômica, política e/ou ambiental brasileira.					
<b>AVALIAÇÃO DA INFRAESTRUTURA</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
As condições da(s) sala(s) de aula colaboram para o desenvolvimento da disciplina					
As condições do(s) laboratório(s) (se utilizados) colaboram para o desenvolvimento da disciplina					
O acervo da biblioteca é suficiente e adequado para o desenvolvimento da disciplina.					
As condições da biblioteca (espaço físico, horário, atendimento) colaboraram para o desenvolvimento da disciplina					
<b>AVALIAÇÃO QUANTO AO PROFESSOR DA DISCIPLINA</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
O professor trabalhou os conteúdos da disciplina com clareza, destacando aspectos importantes do conteúdo.					
O professor desenvolveu as aulas com objetividade, utilizando recursos e procedimentos apropriados.					
O professor mostrou-se disponível para atender aos alunos sempre que possível					

O professor apresentou e deixou claro para os alunos os procedimentos e critérios de avaliação					
O professor utilizou instrumentos (provas, trabalhos, etc.) de avaliação compatíveis com os conhecimentos, habilidades e atitudes desenvolvidas na disciplina					
O professor analisou com os alunos os resultados das avaliações e esclareceu as dúvidas					
O professor possibilitou dinâmicas que favorecem relações entre o conteúdo da disciplina com os demais conteúdos do curso					
O Professor foi pontual em seus horários.					
O Professor foi assíduo em sua frequência.					
<b>AUTO-AVALIAÇÃO</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>
Eu possuía os pré-requisitos necessários para o bom acompanhamento da disciplina.					
Estou satisfeito com o que aprendi na disciplina					
Dediquei o esforço necessário à disciplina.					
<b>OBSERVAÇÕES:</b>					